

ВОЛЬНОЕ СЛОВО

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Prix: 50 centimes.

Вторникъ 20 декабря 1881
8 декабря

Отдельные нумера продаются по 50 сант. въ книжномъ магазинѣ Н. GEORG, Genève, rue de la Corraterie. Телеграммы, письма и корреспонденція въ редакцію адресуются: rédaction du journal «LA PAROLE LIBRE» Poste-restante, Eaux-Vives, Genève. Желающихъ имѣть лично объясненія съ редакціей просятъ обращаться по тому же адресу.

Слѣдующій № „Вольнаго Слова“ выйдетъ 3-го января 1882 года.

ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ВОЛЬНОЕ СЛОВО“

принимается по адресу: Genève, poste-restante, Eaux-Vives, à la rédaction du journal «LA PAROLE LIBRE».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ (50 №№).	20	франковъ
„ 3 мѣсяца	6	„
„ 1 мѣсяцъ (4 №№).	2	„

Отдельные №№ продаются въ Женевѣ: въ русской типографіи, Terrassière, 31 и въ книжномъ магазинѣ Н. GEORG, rue de la Corraterie, 10.

Подписавшіеся на годъ могутъ по желанию получить *бесплатно* всѣ 20 номеровъ, составляющіе изданіе 1881 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

1) Чего не хочетъ правительство и къ чему стремится лучшее люди въ Россіи. — 2) Справки для быстротечныхъ публицистовъ «Руси» и «Новаго Времени». — 3) Война «Новаго Времени» съ г. Славосвѣтомъ и миръ съ поляками. — 4) Историческая Польша и великорусская демократія, XVIII, (окончаніе) М. Драгоманова. — 5) Изъ Петербурга (отъ казенной корреспонденции), И. Ф. — 6) Шпіонство въ Женевѣ. — 7) Хроника рабочаго движенія: I. Союединенные Штаты Сѣверной Америки. II. Франція. III. Германія. — 8) Херсонская земская управа и галицкій земскій комитетъ. — 9) Славянскій праздникъ въ честь В. В. Верещагина въ Вѣнѣ. — 10) Опечатки. — 11) Объявленіе.

Женева, 20 декабря.

Въ то время, когда самодержавная власть въ Россіи ищетъ возстановить поколебленное историческимъ ходомъ народной жизни свое положеніе, старается найти точку опоры въ средѣ и при содѣйствіи общественныхъ силъ, эти послѣднія все болѣе и болѣе удаляются отъ трона, бѣгутъ во свояси, оставляя на административныхъ вершинахъ одиѣ только бездарности. Всѣ помыслы сознательной части народа сосредоточены на вопросахъ самоуправленія, на освобожденіи личной и общественной самостоятельности отъ правительственной опеки. Сиротамъ государевымъ ничего болѣе непужно, какъ полнаго забвенія со стороны власти; они страстно желаютъ, чтобы начальство оставило ихъ въ покоѣ, не заботилось объ ихъ „благоденствіи“ и не мѣшало этими заботами дѣйствовать имъ самимъ, не мѣшало ж и т. д. „Сами управимся“, — таковъ лозунгъ нашихъ нынѣшнихъ общественныхъ дѣятелей. Даже добровольно вызвавшаяся охранять личность царя горсть свѣтекхъ щеголей, и та сторонится служилого люда, не хочетъ имѣть дѣла съ охранителями по обязанности. Къ суду за бездѣйствіе власти общество относится съ полнымъ равнодушіемъ (дѣло Мровинскаго, Теглева и Фурсова); съ нѣкоторымъ любопытствомъ встрѣчаетъ оно судъ за превышеніе власти (дѣло Токарева, Лошкарева и др.), но встрѣчаетъ этотъ парадъ официальной справедливости съ усмѣшкою, хорошо зная, что этотъ спектакль не болѣе, какъ коротенькое явленіе изъ длинной, нескончаемой драмы ежедневно и повсемѣстно разыгрывающихся грабежа и насилія, пменуемыхъ превышеніемъ власти. За границей, гдѣ въ дѣйствіяхъ правительствъ привыкли видѣть нѣкоторую

тактичность, чуткость къ господствующему настроенію умовъ и способность править на почвѣ наличныхъ интересовъ населенія, на нынѣшнія выходки петербургскаго правительства, на его безсистемныя и прямо противорѣчивыя другъ другу „начинанія“ смотрятъ, какъ на доказательство недомыслия высшихъ государственныхъ властей, какъ на признакъ отсутствія опредѣленной правительственной программы.

Между тѣмъ, въ сознаніи управляемыхъ давно сложилось ясное представленіе о томъ, что имъ нужно. При всей трудности формулировать ихъ desiderata, — болѣею частью недосказанныя или намѣченные полусловами, между строкъ, въ рѣчахъ земскихъ гласныхъ, обыкновенно прерываемыхъ усердствующими начальству предсѣдателями, и въ журнальныхъ статьяхъ, зачастую вырѣзываемыхъ, не смотря на ихъ эзоповскій языкъ, пронизательною цензурою, — мы попытаемся воспроизвести ихъ съ нѣкоторою опредѣленностію. На сколько намъ извѣстно, эти desiderata сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:

1. Рѣшительное устраненіе чиновно-административной инициативы въ дѣлѣ государственныхъ преобразованій.

2. Разсрелоточеніе государственнаго управленія по областямъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Каждая крестьянская община получаетъ значеніе самостоятельной единицы въ экономическомъ, финансовомъ и административномъ отношеніи, совершенно такъ же, какъ и частныя хозяйства. Всякая общественная служба въ нихъ, равно какъ и охрана личной безопасности возлагается на выборныхъ людей, безъ всякаго правительственнаго вмѣшательства въ эти выборы и права утвержденія избранныхъ лицъ въ должностяхъ. Все, что относится

основаніи историческихъ данныхъ и направле́ніи современной экономической организаціи, доказываетъ необходимость организаціи рабочихъ, какъ *класса*. Въ томъ же смыслѣ высказывается въ рядѣ статей ежедневная газета „Egalité“ (Равенство), прекратившаяся въ концѣ прошлаго года и изданіе которой возобновилось съ 11 декабря. Редакторы ея принадлежатъ къ „рабочей партіи“, но расходятся съ ея официальнымъ органомъ, „Proletaire“, своей болышей приверженностью къ централизаци.

III. ГЕРМАНИЯ.

Фальсификація результатовъ выборовъ. Пріемы противниковъ въ борьбѣ съ социалистами. Два процесса.

Множество протестовъ изъ разныхъ избирательныхъ округовъ посланы въ рейхстагъ по поводу фальсификацій при выборахъ. Известно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ социалистическіе кандидаты *фактически* прошли. Такъ, между прочимъ, въ четвертомъ берлинскомъ округѣ Бебель одержалъ побѣду надъ прогрессистомъ Трегеромъ, большинствомъ почти 400 голосовъ. Но члены думы, завѣдывавшіе сведеніемъ результатовъ голосованія и обнародованіемъ ихъ, придрались къ тому, что на нѣкоторыхъ бланкахъ было написано не Августъ Бебель, а Бебель, токаръ въ Лейпцигѣ, и подъ этимъ предлогомъ объявили около 450 избирательныхъ бланковъ недействительными, хотя всѣмъ отлично извѣстно, что другого токаря подъ этой фамиліей нѣтъ въ Лейпцигѣ. Для устраненія рабочихъ отъ избирательныхъ урнъ, перенесли всѣ недомки въ податяхъ на счетъ кассъ для бѣдныхъ... такимъ образомъ масса пролетаріевъ лишена была на этотъ разъ избирательныхъ правъ. Самого Бебеля пытались втиснуть въ недомку. Чиновники отказались принять отъ его жены слѣдовавшую съ нея сумму палого, увѣривъ ее, что она ничего не должна. А затѣмъ саксонскій ландтагъ хотѣлъ кассировать его избраніе въ депутаты послѣдняго, подъ предлогомъ неясности податей, что однако не удалось. Характеренъ также для „свободы“ выборовъ въ Германіи слѣдующій фактъ, — одинъ изъ множества аналогичныхъ. 29 октября, т. е., два дня послѣ выборовъ, столяръ при мастерской „королевской желѣзной дороги“, въ Хемпицѣ, получилъ письменное увѣдомленіе объ увольненіи его. Онъ „проявилъ себя, сказано тамъ, дѣльнымъ и искуснымъ работникомъ въ своей специальности“, но... „отказъ отъ мѣста послѣдовалъ вслѣдствіе политическихъ причинъ (seiner politischen Parteilstellung wegen).“

Политическая порядочность „свободолюбивыхъ прогрессистовъ“ рельефно проявилась во время избирательной агитаціи въ Майнцѣ наканунѣ вторичныхъ выборовъ*).

*) Либкнехтъ былъ выбранъ въ Майнцѣ и Оффенбахѣ; ему пришлось отказаться отъ одного изъ этихъ округовъ. Онъ выбралъ послѣдній округъ, а въ Майнцѣ выступилъ кандидатомъ Бебель.

Прогрессисты созвали „открытое“ народное собраніе. Туда явилась масса социалистовъ, а также Бебель и Либкнехтъ. Со стороны прогрессистовъ сначала говорилъ кандидатъ Филиппъ длинную рѣчь, затѣмъ его единомышленникъ, беллетристъ Трегеръ. Послѣдній, очевидно, по предварительному сговору, рѣшился продолжать свою рѣчь до тѣхъ поръ, когда уже необходимо будетъ распустить собраніе, и такимъ образомъ лишить возможности социалистовъ выступить на трибунѣ съ своей стороны. Публика это, наконецъ, замѣтила изъ многократныхъ повтореній и возвращеній къ началу рѣчи и потребовала отъ Трегера поскорѣе закончить. Предсѣдатель шепнулъ ему на ухо, что Бебель попросилъ слова, и Трегеръ еще пуще затянулъ длинную канитель, пока наконецъ въ публикѣ началъ раздаваться громкій ропотъ. Тогда вдругъ предсѣдатель объявляетъ собраніе закрытымъ, выставяя прогрессистовъ какъ бы жертвами буйныхъ социалдемократовъ.

При выборахъ въ Майнцѣ Бебель получилъ меньшинство; предстоитъ перебаллотировка между нимъ и Трегеромъ.

Дрезденскій и Лейпцигскій процессы явились своего рода послѣсловіемъ къ выборамъ. Высланный изъ Берлина сапожникъ Бюнгертъ осужденъ въ Лейпцигѣ, 5 декабря, на 3 года въ каторжную тюрьму и на лишеніе въ теченіи 4 лѣтъ гражданскихъ правъ. Приговоръ мотивированъ: „приготовленіемъ къ государственному перевороту“, „оскорбленіемъ величества“ и „нарушеніемъ закона противъ социалистовъ“. Все обвиненіе основано на показаніи одного сторожа, что обвиняемый будто наклеилъ на дверяхъ одного зданія статью Моста объ убійствѣ Алекс. II., отпечатанную отдѣльно въ видѣ летучаго листка. Но самъ этотъ сторожъ заявилъ, что онъ схватилъ обвиняемаго не во время наклеиванія, а замѣтилъ только 4 человекъ, убѣгавшихъ отъ этого мѣста (около полуночи), изъ которыхъ поймалъ только Бюнгертъ.

Процессъ въ Дрезденѣ окончился приговоромъ трехъ рабочихъ къ каторжной тюрьмѣ отъ одного года до 19 мѣсяцевъ и лишенію ихъ гражданскихъ правъ на 5 лѣтъ. Причиной же приговора послужило обвиненіе этихъ рабочихъ въ сопротивленіи ихъ полиціи и жандармамъ во время бойни, устроенной послѣдними въ день обнародованія результатовъ дрезденскихъ выборовъ. Полиція въ буквальномъ смыслѣ слова наполнила нѣкоторыя улицы, стараясь произвести давку среди многочисленныхъ толпъ народа и вызвать какой нибудь безпорядокъ. Не смотря на спокойное поведеніе послѣднихъ, полицейскіе, вооруженные саблями и штыками, произвели съ противоположныхъ концовъ улицъ натискъ на проходящихъ и затѣмъ бросились въ середину бѣгущей толпы, нанеся побой направо и на лѣво. Одному, напримѣръ, разбили черепъ, у другого выкололи глазъ. И вотъ, результатомъ этой безобразной расправы съ народомъ явился дрезденскій процессъ съ вышеупомянутымъ приговоромъ

людей, обвиненныхъ „судомъ присяжныхъ“ исключительно на основаніи показаній полицейскихъ агентовъ. Буржуазіи захотѣлось отмстить пролетариату за чрезмѣрные проявленія его радости по поводу полученія его кандидатомъ Бебелемъ около 11,000 голосовъ.

Рѣчь Газенклевера въ рейхстагѣ по поводу возобновленія осаднаго положенія произвела сенсацию въ социалистической партіи. Сильно недовольны крайне „умѣреннымъ“ и „филистерскимъ“ характеромъ ея. Отсутствіе Либкнехта въ рейхстагѣ въ этомъ засѣданіи порицается сильно социалдемократами. Остальные рабочіе депутаты — повички въ парламентской сферѣ и не нашли, какъ поправить безтактность Газенклевера, представляющаго по своему социалистическому воспитанію и по темпераменту рѣзкій контрастъ съ Либкнехтомъ и Бебелемъ. Содержаніе этой рѣчи считаю лишнимъ излагать, такъ какъ она, безъ сомнѣнія, будетъ передана въ нашихъ центральныхъ газетахъ.

ХЕРСОНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

и

галицкій земскій комитетъ.

Въ числѣ пропущенныхъ въ послѣднее время въ Кіевѣ украинскихъ книгъ выгодно обращаетъ на себя вниманіе брошюрка „Про обкладки“ (дифтеритъ). Какъ видно изъ газеты „Трудъ“, брошюрка быстро пошла въ ходъ: въ Херсонѣ въ нѣсколько дней разошлось 100 экз., а Херсонская Земская управа потребовала 2000 экз. для распространенія въ народѣ.

Въ одно время съ этимъ мы прочитали въ львовской газетѣ „Батьківщина“, что Галицкій Земскій (сѣмовой) комитетъ (Wydział Krajowy) отвѣтилъ отказомъ на прошеніе редакціи „Батьківщины“ о выдачѣ пособія въ 200 гульд. на изданіе книги „Русскій правотаръ (юристъ) народный“, — которая должна была популяризовать юридическія свѣденія. Собственно, „Батьківщина“ просила не о субсидіи, а о томъ, чтобъ Сеймъ закупилъ изданія на 200 г., на каковую сумму книга была бы разослана въ громады для даровой раздачи. Надо замѣтить, что сеймъ въ послѣднюю сессію рѣшилъ выдать 10,000 на іезуитскія затѣи общества „Змартвыхвстанцевъ“ и 7,000 гульд. на отдѣлку помѣщенія предсѣдателя сейма.

Мы не хотимъ торопиться съ обобщеніями, но во всякомъ случаѣ сопоставляемъ различное поведеніе одного изъ земствъ „русскихъ“ и представителя земства польскаго относительно популярнаго изданія для украинцевъ. Польскіе земцы въ Галиціи рѣшительно люди неисправимые!

М. Д.