

ВОЛЬНОЕ СЛОВО

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
на 3 мѣсяца. 5 франк.
» 2 мѣсяца. 4 »
» 1 мѣсяць 2 »

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ
1 И 15 ЧИСЛА

Отдѣльные номера продаются
по 1 франку въ книжномъ магазинѣ
H. GEORG, Genève, rue de la
Corraterie, 10.

Телеграммы, письма и корреспонденціи въ редакцію адресуются: rédaction du journal «LA PAROLE LIBRE», Chemin Dancet, 15, Genève.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Prix du numéro: 1 Franc.

1^{ое} ІЮНЯ 1882

СОДЕРЖАНИЕ.

1) Отъ Редакціи. — 2) Роковой вопросъ. — 3) «Que faire?» въ «Nouvelle Revue». — 4) Священная Лига и добровольцы охраны. — 5) Охрана духа. — 6) Пропски меликовцевъ. — 7) Политическія сообщенія «не столь вредныя». — 8) Нѣсколько мыслей по вопросу «что дѣлать?». — 9) Наканунъ терроризма, Л. Бондп. — 10) «Народная Воля» о централизациі революціонной борьбы въ Россіи (окончаніе), М. Драгоманова. — 11) Документы, характеризующіе взаимныя отношенія властей и политическихъ административно-ссылныхъ. — 12) Передъ коронаціей (корреспонденція «Вольн. Слова»), Б. Д. — 13) Броженіе въ еврейской массѣ подъ вліяніемъ кровавыхъ событій послѣдняго времени, М. — 14) Изъ Бѣлграда (корреспонденція), В-ча. — 15) Два слова объ «интеллигентныхъ пустынножителяхъ». — 16) Хроника социально-экономической борьбы: Аграрный вопросъ въ Ирландіи (окончаніе). — 17) Выплография: брошюра «Alexandre II»; «Манифестъ Коммунистической партіи». — 18) Извѣстія и замѣтки: О кустарной промышленности въ Россіи; день коронаціи; аграрное движеніе въ Румыніи. — 19) Изъ централизованной страны, М. Д. — 20) Опечатки. — 21) Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Во избежаніе неудобства раздѣленія статей, мы должны были отложить до слѣдующаго № второе «Письмо о социально-политическихъ партіяхъ во Франціи».

Женева, 1 іюня 1882 г.

Нѣтъ теперь такого слоя населенія въ Россіи, который бы не находилъ настоящаго положенія этой страны невыносимымъ. Всѣ задаютъ себѣ на разные лады вопросъ: «Что дѣлать?», чтобы выйти изъ этого положенія? Случай свелъ въ настоящемъ номерѣ нашей газеты присланную намъ статью подъ заглавіемъ «Что дѣлать?» и разборъ консервативной статьи о русскихъ дѣлахъ подъ тѣмъ же заглавіемъ въ «Nouvelle Revue». Въ помѣщенной въ сегодняшнемъ же № статьѣ «Наканунъ терроризма» читатель увидитъ, какъ этотъ же вопросъ: «Что дѣлать?» ставился въ революціонныхъ кру-

гахъ въ Россіи, прежде чѣмъ они вступили на дорогу «терроризма». Собственно тотъ же вопросъ ставится и въ напечатанной дальше статьѣ г. Драгоманова, разбирающей отвѣтъ на него органа «террористовъ» — «Народная Воля».

«Сохранить основу теперешняго политическаго строя—самодержавіе, но только обставить его честною и просвѣщенною бюрократіею, преимущественно изъ зажиточныхъ классовъ», — такъ отвѣчаютъ на этотъ вопросъ искренніе консерваторы. — «Низвергнуть царское самодержавіе!» — такъ рѣшилась, послѣ долгихъ колебаній, отвѣтитъ на этотъ вопросъ наиболѣе активная часть русскихъ социалистовъ, послѣ того, какъ это самодержавіе разбило страстныя надежды этихъ послѣднихъ слиться съ народомъ и передать ему свои идеи. Но, предпринимая борьбу противъ стараго начала, царскаго самодержавія, — русскіе террористы сохраняютъ его же орудія, — между прочимъ, централизацию, которая не мыслима безъ бюрократіи со всѣми ея неизбѣжными особенностями и послѣдствіями.

Авторъ помѣщаемой у насъ статьи «Что дѣлать?» показываетъ, что на этомъ пути невозможно осуществить честное стремленіе, охватившее съ нѣкотораго времени значительную часть російской интеллигенціи: «пойти въ народъ», служить ему, — и что, напротивъ, оно осуществимо только при децентрализациі, при автономіи волостей, областей и націй, какъ естественныхъ народныхъ кадровъ, въ которые должна пойти интеллигенція, чтобы жить въ нихъ и работать вмѣстѣ съ народомъ.

Говоря тоже самое, нашъ постоянный сотрудникъ прибавляетъ: въ Россіи даже и приступить къ широкой борьбѣ противъ царскаго самодержавія нельзя иначе, какъ ставъ на почву децентрализациі, начавши отъ федеративнаго устройства самихъ революціонныхъ элементовъ.

Намъ нѣтъ надобности говорить, насколько мы раздѣляемъ это мнѣніе. Консерваторамъ мы отвѣчаемъ въ статьѣ, помѣщаемой вслѣдъ за симъ. Революціоннымъ же централистамъ мы напомнимъ только слова извѣстнаго французскаго борца за свободу, Эдг. Кине, сказавшаго имъ при обзорѣ дѣйствій централизаторовъ-террористовъ времени великой французской революціи: «очень опасно употреблять старые способы дѣйствія, такъ какъ они почти неизбѣжно приводятъ къ возстановленію подъ другими формами старыхъ явленій» *).

Новѣйшая книжка «La Nouvelle Revue» (отъ 15 мая) принесла намъ новую статью русскаго автора о положеніи дѣлъ въ Россіи, озаглавленную «Что дѣлать?» (Que faire?) и написанную, какъ отвѣтъ на статью, напечатанную въ февралѣ въ томъ же обзорѣ. Новая статья, написанная съ большею, чѣмъ первая, ясностью и энергіей, гораздо интереснѣе первой, которой, впрочемъ, представляетъ то сродство, что и она сильнѣе въ своей отрицательной сторонѣ, чѣмъ въ положительной. Въ новомъ русско-французскомъ литературѣ, такимъ образомъ, мы видимъ опять образчикъ своего рода нигилиста, разрушителя. И надо отдать ему честь, — онъ наноситъ ударъ существующему порядку вещей съ откровенностью и силою весьма педюжипною, не останавливаясь даже и передъ «священными» личностями монарховъ, и, при всемъ своемъ монархизмѣ, признавъ, что Россія и теперь, какъ во времена Гостомысла, «велика и обильна (ну, обилія теперь, положимъ, немного!), но порядку въ ней нѣтъ», — обращается за порядкомъ не къ князьямъ, а «къ прессѣ, какъ самому

*) Le danger est grand de se servir des anciens moyens, parce qu'ils ramènent presque infailliblement, sous d'autres formes, les choses anciennes. (La Révolution, II, 238.)

мы не скажем ни слова о «семейномъ счастьи», описаніемъ которой полны страницы брошюры, но не можемъ пройти молчаніемъ указанія, которыя мы встрѣтили тамъ же, на стоимость этого счастья для русскихъ финансовъ. Виновница «семейнаго счастья» и очевидная вдохновительница автора брошюры получила три милліона рублей (золотомъ), но эта сумма была найдена недостаточною и импѣриальный царь назначилъ ей еще сто тысячъ рублей годовой пенсін!

Изъ какихъ суммъ могли быть назначены эти пенсін и награды и какъ согласаются онѣ съ системою сбереженія и сокращенія расходовъ, о которой такъ распространяются оффиціозные публицисты, — мы недоумѣваемъ.

На дняхъ «Русской социально-революціонной бібліотекой» изданъ въ Женеvѣ русскій переводъ «Манифеста коммунистической партіи» Карла Маркса и Фр. Энгельса. Нельзя не поблагодарить Р. С. Р. Б-ку за переводъ и изданіе этого труда, имѣющаго историческое значеніе. Но въ предисловіи къ тексту, подписанномъ Г. Пасхановымъ, мы встрѣтили отзывы, совершенно несоотвѣтствующіе современному значенію упомянутого документа. Такъ, напр., г. переводчикъ, въ своихъ «Нѣсколькихъ словахъ», утверждаетъ, что говорить о научныхъ достоинствахъ «Манифеста коммунистической партіи», — значитъ говорить всѣмъ извѣстную песню и что будто бы «Манифестъ» открываетъ эпоху «чуждаго всякихъ утопій, научнаго обоснованія социализма». Между тѣмъ, въ числѣ мѣръ, которыя, для водворенія болѣе справедливаго социальнаго строя, по мнѣнію г-дъ Маркса и Энгельса, могли бы быть приняты въ «самыхъ передовыхъ странахъ», поминувши слѣдующія:

«Конфискація имущества всѣхъ эмигрантовъ и бунтовщиковъ» (стр. 26, п. 4);

«воздѣлываніе и изученіе полей по общему плану» (тамъ же, п. 7);

«учрежденіе арміи труда, въ особенности для земледѣлія» (тамъ же, п. 8)

и т. п. полицейскія мѣры насилія, понужденія къ единообразію, солдатчины труда и команды надъ человѣческою личностію и свободою занятій.

При чемъ тутъ наука и при чемъ даже простое трезвое пониманіе дѣйствительной жизни, не допускающее увлеченій утопіями? Въ особенности справедливо и по времени истинно социалистическою покажется нынѣшнимъ русскимъ людямъ «конфискація имущества всѣхъ эмигрантовъ и бунтовщиковъ», т. е. мѣра, введенная петербургскимъ правительствомъ, — и при томъ въ гораздо болѣе смягченномъ видѣ, — въ знаменитое сентябрьское (прошлаго года) «Положеніе о чрезвычайной охранѣ».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

4 мая, въ аудиторіи русскаго техническаго общества г-мъ Андреевымъ прочитана публичная лекція «О кустарной промышленности въ Россіи»; изъ собравшихъ до сихъ поръ по этому предмету данныхъ, далеко еще, впрочемъ, не полныхъ, видно,

что кустарною промышленностію занимается въ Россіи болѣе 321,000 рабочихъ, которые производятъ издѣлій на сумму болѣе 106,000,000 рублей. Въ 47-ми внутреннихъ губерніяхъ 15% всѣхъ жителей заняты кустарною промышленностію и отхожими промыслами, доставляющими средства къ существованію 2,000,000 жителей. Не смотря, однако, на значительное развитіе кустарнаго промысла, при чемъ нѣкоторые виды его, какъ, напр., выдѣлка овчинъ и шитье тулуповъ, можно считать вполне обеспеченными отъ подрыва крупнымъ фабричнымъ производствомъ, положеніе кустарей въ Россіи бѣдственное: терпятъ они наиболѣе отъ кулаковъ и скупщиковъ; поэтому является вопросъ своевременнаго принятія мѣръ къ улучшенію положенія кустарей. По нашему мнѣнію склады (съ ссудами подъ нихъ) и выставки кустарныхъ издѣлій съ распространѣніемъ свѣдѣній о мѣстахъ ихъ производства и оптоваго сбыта могли бы въ значительной степени ослабить убыточное для кустарей посредничество скупщиковъ, и въ этомъ дѣлѣ мѣстныя земства и городскія учрежденія могли бы оказать широкую помощь. Пора серьезно подумать надъ тѣмъ, что даже грошечные капиталы кулаковъ въ состояніи эксплуатировать вовсе немущій трудъ крестьянина и что такая эксплуатация въ общей сложности выражается милліонными цифрами эксплуатированныхъ и добычею капитала на счетъ труда въ размѣрѣ годового бюджета среднихъ государствъ Европы.

По свѣдѣніямъ иностранныхъ газетъ днемъ коронаціи русской императорской четы назначено 5 сентября (новаго стиля?), но есть также извѣстіе, что вълѣдствіе какихъ то увѣдомленій, полученныхъ изъ «иностранныхъ столицъ», коронація отложена до 1883 г.

Въ «Nene Freie Presse» находимъ письмо изъ Букареста, сообщающее интересныя свѣдѣнія объ аграрномъ движеніи въ Румыніи. На дняхъ къ Букаресту направилась крестьянская депутація съ цѣлью просить палату о томъ, чтобы крестьянамъ дана была земля изъ государственныхъ имуществъ. Депутація была остановлена полиціей. Но депутатъ Когальничано внесъ въ палату истцію, подписанную сотнями крестьянъ, которые жалуются на распродажу государственныхъ имуществъ въ частныя руки. Когальничано требуетъ парламентскаго слѣдствія по этому вопросу. Министръ Братіано предложилъ установить только комиссію, которая бы разбирала подобныя прошенія, и жаловался на то, что съ недавняго времени среди крестьянъ замѣчается нездоровый духъ, который выражается въ томъ, что крестьяне идутъ къ главному городу требовать земли. Ден. Вернеску, подтвердивъ это свѣдѣніе, прибавилъ, что агитація несомнѣнно возбуждается иностранными подстрекателями. То же говоритъ и корреспондентъ вѣнской газеты. Вѣчная исторія! Какъ это не начнутъ угрызать, что и желудки у крестьянъ выдуманы иностранными подстрекателями!

Изъ централизованной страны. Недавно намъ пришлось разговаривать съ однимъ извѣстнымъ французскимъ писателемъ, человекомъ, который держится въ сторонѣ отъ административно-

политической борьбы партій въ своемъ отечествѣ. Онъ рассказалъ намъ, между прочимъ, объ отчаяніи сельскаго учителя изъ той мѣстности, гдѣ собесѣдникъ нашъ имѣетъ собственность и которую недавно онъ посетилъ. При школѣ собралась какъ то недурная бібліотека. Но сунрефекты при Макъ-Магонѣ отобрали изъ нея книги, которыя казались имъ республиканскими и матеріалистическими, а сбылившіе ихъ сунрефекты при Ж. Гриви отобрали книги, слишкомъ, по ихъ мнѣнію, реакціонныя и католическія. Ни одинъ, конечно, не прислалъ въ заглавную книгу новыя, — а село, изъ котораго государство вытягиваетъ всѣ соки на общіе расходы, не имѣетъ средствъ (да, очевидно, и охоты) на возстановленіе разрушенной усердіемъ агентовъ центральной власти бібліотеки. И теперь и дѣти, и старики безъ книгъ среди «агонической республики».

М. Д.

ГЛАВНѢЙШИЯ ОПЕЧАТКИ, замѣченныя въ № 37-мъ: на стр. 3, въ 1-мъ ст., 36-ая стр. сверху, вмѣсто избирательныхъ, слѣдуетъ читать: псполнительныхъ; на стр. 4, во 2-мъ ст., 31-я строка сверху, вмѣсто въ которыхъ, слѣдуетъ читать: въ которыхъ, — въ 3-мъ ст., 16-ая стр. сверху, вмѣсто кроить, слѣдуетъ читать: кроить; на стр. 5, во 2-мъ ст., 19-ая стр. снизу, вмѣсто въ себя увѣренная, слѣдуетъ читать: въ себя увѣренная; на стр. 7, въ 1-мъ ст., 7-ая стр. сверху, вмѣсто другой страны, слѣдуетъ читать: другой стороны, — во 2-мъ ст., 15 стр. сверху, вмѣсто фармацевтической, слѣдуетъ читать: фармацевтической; на стр. 13, въ 1-мъ ст., стр. 39-ая сверху, вмѣсто очень много значенія, слѣдуетъ читать: очень мало значенія; на стр. 14, въ 1-мъ ст., 16-ая стр. сверху, вмѣсто коммунистическаго, слѣдуетъ читать: коммуналистическаго; на стр. 15, въ 1-мъ ст., 28-ая стр. сверху, вмѣсто а также и борьбу, слѣдуетъ читать: такъ и борьбу; на стр. 16, послѣднее слово статьи «Аграрный вопросъ въ Ирландіи», вмѣсто войны, слѣдуетъ читать: войны.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Типографіи «Вольнаго Слова» продаются отдѣльными сброшюрованными изданіями:

ВОЛЬНОЕ СЛОВО

за 1881 годъ, 20 №№.

Цѣна 10 франковъ.

ДИОНИЗІЙ III САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКІЙ

и

ПЛАТОНЪ II МОСКОВСКІЙ

сравнительно историческая игра природы

М. Драгоманова.

(Отдѣльный оттискъ изъ «Вольнаго Слова», № 27).

Цѣна 50 сантим.