

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ИЗДАНІЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Любителей Естествознанія,
Антропологии и Этнографіи,

состоящаго при Московскомъ Университетѣ.



1895, № 4.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Секретаря Этнографическаго Отдѣла

Н. А. Янчука.



МОСКВА.

Типографія „Рассвѣтъ“, уголъ Воздвиженки и Николови, д. Шмидтъ.

1895.

Печатано съ разрѣшеніи Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Любителей
Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.

СОДЕРЖАНІЕ.

	<i>Стр.</i>
I. Свадебные обряды въ Болгаріи. <i>Ө. Волкова</i>	1.
II. Сауръ Ванниковичъ. <i>Г. Потанина</i>	57.
III. Родины и крестины, уходъ за родильницей и новорожденнымъ. (По матеріаламъ, собраннымъ въ Тульской губ.). <i>Д. И. Успенскаго</i>	71.
IV. Изъ западно-европейской этнографической литературы. Новый взглядъ на исторію происхожденія семьи. (<i>John. Rich. Mücke, Horde und Familie</i>). <i>Н. Харузина</i> .	96.
V. Смѣсь:	
Замѣтки о разныхъ методахъ изученія народныхъ малорусскихъ думъ. <i>П. Житецкаго</i>	108.
Нѣкоторые обычаи и вѣрованія крестьянъ Череповскаго уѣз. Новгородской губ. Сообщ. <i>М. К. Герасимовъ</i> . .	122.
Украинскія легенды и вѣрованія, связанныя съ именами нѣкоторыхъ святыхъ. Сообщ. <i>М. К. Васильевъ</i> . . .	126.
VI. Некрологъ: М. И. Драгомановъ. <i>А. Крымскаго</i>	129.
VII. Критика и библиографія.	
1. Книги, ученые и справочныя изданія.	135—171.

 Иоганнъ Гаурн. Исламъ въ его вліяніи на жизнь его послѣдователей. Переводъ съ нѣм. П. И. Хомутова. *А. Крымскаго* (135). — Человѣческія расы. Народы Африки. Сост. подъ ред. Г. М. Пекаторосъ. (Общедоступная бібліотека). *Н. Х.* (152). — М. Ковалевскій. Очеркъ происхожденія и развитія семьи и собственности. — Карлъ Каутскій. Возникновеніе брака и семьи. *Ею-же*. (158). — А. И. Водуэнъ де-Куртенъ. Матеріалы для южно-славянской діалектологіи и этнографіи. *М. Си.* (154). — Арс. Марковичъ. Таугіса. Опытъ указателя сочиненій, касающихся Крыма и Таврич. губ. *Н. Х.* (155). — Г. Е. Грумъ-Гржимайло. Описаніе Амурской области. Подъ ред. П. П. Семенова. *Ею-же*. (156). — Протоколъ Троицкосавско-Кяхтинскаго отдѣленія Приамурскаго Отдѣла П. Русс. Географич. Общества *Ею-же* (157). — В. Васильевъ. Географія Тибета. Переводъ изъ Минъ-чжунъ-Хутукты. *Ею-же* (158). — А. О. Heikel. Ехрота-

tions ethnologiques. (Travaux géographiques exécutés en Finlande). *Ею-же*. (159).—Труды IX Археологическаго Съезда въ Вильнѣ. Т. I, подъ ред. гр. П. С. Уваровой и С. С. Слудскаго *Ею-же*. (161). — В. С. Свѣтловъ. Кавказскія преданія и легенды *А. Хат-ова*. (163). — М. Бережковъ. Еще нѣсколько образцовъ народныхъ историческихъ пѣсень, запис. во Владимірской губ. *А. Лободы*. (164). — А. Н. Зерцаловъ. Къ матеріаламъ о воровбѣ въ древней Руси. *Н. Х.* (165). — Н. Ѳ. Катановъ. О наказаніи лѣннихъ богомольцевъ у татаръ Китайскаго Туркестана. — Д. Кочневъ. О погребальныхъ обрядахъ якутовъ Вилюйскаго округа Якутской губ. *Д. Н.* (166).—Шустовъ. Въ киргизскихъ степяхъ. *Ею-же* (167). — И. И. Шендрикоскій. Къ этнографіи бурятъ. *Ею-же*. (168).—М. А. Гедевановъ. Замгезурскій уѣздъ Елисаветпольской губ. въ медицинскомъ отношеніи. *Ею-же* (169).—Я. Т. Нейштабъ. Основы гигиены древняго міра. *Ею-же*. (170). — Календарь и памятникъ книжка Вятской губ. на 1895 г. *Ею-же*. (171).—

2. Обзоръ газетъ и журналовъ 172—179.

3 Новости этнографической литературы. 180.

VIII. Извѣстія и замѣтки. Якутская этнографическая экспедиція, снаряженная на средства И. М. Сибирякова. (182). — Изданіе великорусскихъ пѣсень (189). — Поѣздка И. А. Ѳедосовой въ Москву (190).

IX. Приложение: Кавказская библіографія. („Обзоръ“ 1878—1880. „Закавказскій Вѣстникъ“ 1898 — 1847. „Кавказская Старина“. 1872). Продолж. Сост. *А. Хатановъ*. 193—194

X. Объявленіе объ изданіяхъ Этнографическаго Отдѣла. . . 192.

ПОПРАВКИ.

Кн. XXVI, стр. 76, строка 4 сл. им. татаръ	д. б. хозаръ
„ 146 „ 7-8 „ „ безпечная	„ несчастная
„ „ „ 5-6 „ „ но, онъ	„ но онъ,
„ „ „ 2 „ „ Каумфана	„ Кауфмана
„ 146 „ 24-25 сл. „ истинное настоя-	исканіе настоящаго
	смысла
„ „ „ 27 „ „ сына	„ звена

Михаилъ Петровичъ Дрогомановъ.

(Некрологъ) *).

Родился въ сентябрѣ 1841 года въ г. Гадячѣ Полтавской губ. Дворянскій родъ Драгомановыхъ происходитъ отъ украинской козацкой старшины, и обиходнымъ, разговорнымъ языкомъ въ семействѣ отца Михаила Петровича былъ малорусскій, но по своимъ идеямъ Драгомановы были общеруссами; отецъ, воспитавшійся въ Петербургѣ, принималъ участіе въ русской литературѣ. Михаилъ Петровичъ выросъ подъ глубокимъ, неотразимымъ вліяніемъ своего отца и, можно сказать, съ пеленокъ усвоилъ себѣ свою любимую мысль о важномъ значеніи общерусской литературы и культуры для малорусскаго общества; а дальѣйшія обстоятельства сложились такъ, что все болѣе и болѣе отнимали его отъ малорусской почвы и переносили на общерусскую. Въ 1849—1853 гг. Драгомановъ учился въ Гадячскомъ уѣздномъ училищѣ, оставаясь подъ продолжающимся вліяніемъ отца. Тогда же мальчикъ обнаружилъ большую наклонность къ историческому чтенію. Въ 1853—1859 гг. онъ учился въ Полтавской гимназій. Въ 1859 году Драгомановъ поступилъ на историко-филологическій факультетъ Кіевскаго у—та, во время попечительства Пирогова. По окончаніи университета, въ 1864 г. онъ защитилъ диссертацию *pro venia legendi*: «Императоръ Тиберій» (напеч. въ «Унив. Изв.» 1864 г.) и въ 1865 г. сталъ штатнымъ приватъ-доцентомъ, но затруднительныя матеріальныя обстоятельства (воспитаніе семьи и сестры, теперь извѣстной малорусской писательницы «Олены Пчілки») были причиной того, что только въ 1869 г. онъ написалъ и защитилъ свою магистерскую диссертацию: «Вопросъ объ историческомъ значеніи Римской имперіи и Тацитъ» (Кіевъ 1870 г.). Между тѣмъ различныя педагогическія соображенія успѣли привести его къ мысли о необходимости малорусскаго языка въ начальныхъ школахъ, а занятія малорусской этнографіей имѣли слѣдствіемъ увлеченіе Драгоманова малорусской народной словесностью. По его собственнымъ словамъ, «студіи надъ богатой и прекрасной народной словесностью, а особенно надъ политическими (т. е. историческими) пѣснями, которыя показываютъ поэтическую исторію украинскаго народа, рассказанную имъ самимъ, заставили его крѣпко полюбить этотъ народъ и пережить всѣми силами души всѣ частности малорусскаго дѣла въ Россіи и Австро-Венгріи». Въ 1870 г. Драгомановъ былъ командированъ за границу, гдѣ и пробылъ до 1873 г. Въ Берлинѣ онъ усердно слушалъ Моммсена и готовилъ свои статьи о теократіи, напечатанныя потомъ въ «Знаніи» и «Отечественныхъ Запискахъ», но не менѣе усердно интересо-

*) См. «Этногр. Обзор.» XXV.

вался общественными западными теченіями начала 70 годовъ. Тоже было съ нимъ и въ другихъ городахъ Европы (срв. его гейдельбергскую статью: «Восточная политика Германіи и обрусеніе» въ «Вѣстникѣ Европы» 1872 г., февр.—май). Въ Вѣнѣ (а въ 1873 г. и во Львовѣ) Драгомановъ хорошо познакомился съ малорусскими галичанами, убѣдился въ крайнемъ невѣжествѣ и отсталости галицко-русской интеллигенціи («Русскіе въ Галиціи», В. Е. 1873 г., янв.—февр., «Литературное движеніе въ Галиціи» В. Е. 1873., авг.—сент.), чрезвычайно увлекся галицкимъ вопросомъ (въ Кіевѣ его потомъ прозвали «Михаилъ Галицкій») и сталъ писать для галичанъ рядъ статей на ту тему, которой ужъ до конца жизни не измѣнялъ: «Интеллигентнымъ галичанамъ, да и вообще малороссамъ, слѣдуетъ въ письменности и общественной жизни держаться языка непремѣнно народнаго, т. е. малорусскаго, однако по идеямъ слѣдуетъ примкнуть къ общерусской литературѣ и изучать эту литературу какъ можно тщательно». За эту мысль малороссы извѣстнаго оттѣнка и тогда, въ 70-хъ годахъ, и всегда впослѣдствіи называли Драгоманова «москалефиломъ» и «обрусителемъ». За статью «Il movimento letterario ruteno (т. е. малорусское) in Russia e Galizia» («Rivista Europea» 1873 г., № 1—2) польскіе журналы стали называть Драгоманова «московскимъ агентомъ». Не лучше отнеслась къ нему и извѣстная часть великоруссовъ: въ Цюрихѣ въ 1873 году Драгомановъ познакомился съ русскими революціонерами-соціалистами, и за свои яркія малорусскія убѣжденія онъ былъ признанъ ими за человека отсталого и узкаго націоналиста... Возвратившись въ 1873 г. въ Кіевъ, Драгомановъ сталъ въ малорусскомъ обществѣ проводить мысль о «европеизмѣ» и о «такомъ социализмѣ и космополитизмѣ, которые не отвергаютъ частныхъ національныхъ варіацій общихъ идей и формъ». Последнюю мысль (о космополитизмѣ на національной малорусской почвѣ) онъ проводилъ и въ университетскихъ лекціяхъ. Это, впрочемъ, не значило, что онъ намѣренъ направлять студентовъ къ политической дѣятельности: напротивъ,—по его мнѣнію, много разъ высказанному, «студентъ долженъ учиться, учиться и учиться, а не принимать несвоевременнаго участія въ политикѣ; политикомъ можетъ быть только человекъ вполне образованный и подготовленный». Вступительная лекція: «Положеніе и задачи науки древней исторіи», напечатана въ «Ж. М. Н. Пр.» 1873, ч. CLXXV. Въ открывшемся около того времени кіевскомъ «Юго-Западномъ Отдѣлѣ Имп. Р. Геогр. Общества» Драгомановъ принималъ живое участіе, причемъ требовалъ для этнографическихъ этюдовъ метода сравнительнаго. Сравнительнымъ методомъ онъ былъ заинтересованъ еще въ 1869 г. («Новый поглядъ на великорусскій богатырскій эпосъ, Влад. Стасова», львовск. «Правда» № 25—31); однако въ Кіевѣ не только Стасовскую теорію, но и вообще сравнительный методъ въ этнографіи находили «плаваніемъ по океану безбрежному». Къ этому времени относятся труды Драгоманова: «Отголосокъ рыцарской поэзіи въ русскихъ народныхъ пѣс-

няхъ» (Записки Ю.-З. Отд. Н. Р. Г. О., т. II, Киевъ 1874); здѣсь показано, какъ западныя пѣсенныя темы, переходя на Русь, получаютъ наслоенія тѣхъ странъ, черезъ которыя онѣ проходили; «Пѣсни и сказанія о кровосмѣшеніи»,—резюме этого труда читано на Киевскомъ Археологическомъ Сѣздѣ 1874 г., а цѣлое изслѣдованіе напечатано было уже въ 1891 г. въ V и VI тт. «Сборника за народни умотворенія», подъ загл.: «Славянскіе прѣправки на Едиповата исторія» (въ 1892 г. Грабовскій въ «Wisła» помѣстилъ какъ бы самостоятельную статью «Podania o związkach między najbliższem rodzeństwem», гдѣ воспользовался всѣми матеріалами, собранными Драгомановымъ, и только въ мелочахъ сдѣлалъ ему нѣкоторые возраженія); «Къ вопросу о сѣздахъ великорусскаго богатырскаго эпоса въ Малороссіи», письмо къ Ор. Миллеру (Древн. и Нов. Россія, 1875, № 9); археологическая статья: «Палатинскій холмъ въ Римѣ по раскопкамъ» (Ж. М. Н. Пр. 1874, ч. CLXXIX, стр. 221—259). Пока эти труды появлялись въ печати, готовилось капитальнѣйшее сочиненіе: «Историческія пѣсни малорусскаго народа съ объясненіями Вл. Антоновича и М. Драгоманова». Томъ I, вышедшій въ Киевѣ въ 1874 г., содержитъ пѣсни вѣка дружиннаго и княжескаго и пѣсни вѣка козацкаго о борьбѣ съ татарами и турками; II томъ (Киевъ 1875) — пѣсни о борьбѣ съ поляками при Богданѣ Хмельницкомъ.—Увлеченный историческими и этнографическими работами, Драгомановъ сперва сторонился отъ всякой политики и публицистики, затѣмъ однако вступилъ въ полемику съ «Киевляниномъ» Шульгина и помѣстилъ въ «Киевскомъ Телеграфѣ» и «Вѣстникѣ Европы» рядъ статей въ защиту малорусскихъ стремленій (особый этнографическій интересъ представляетъ статья: «Новокельтское и Провансальское движеніе во Франціи. В. Е. 1875 авг.—сент.)) Лѣтомъ 1875 года Драгомановъ совершилъ путешествіе по Галичинѣ, Буковинѣ и Угорской Руси; описаніе путешествія см. «Австро-руки спомини» въ «Народі» 1892 г. Въ 1876 г. Драгомановъ окончилъ въ Киевѣ печатаніе «Малорусскихъ народныхъ преданій и разсказовъ» и «Повѣстей Осипа Федьковича, с переднімъ словомъ про галицке письменство.» Осенью того же года онъ выѣхалъ изъ Россіи и больше уже не возвращался. Сперва онъ поселился въ Вѣнѣ, затѣмъ вскоре переехалъ въ Женеву и здѣсь прожилъ до 1889 года, когда болгарское правительство пригласило его занять кафедру всеобщей исторіи въ Софійскомъ университетѣ (читать на русскоязыкѣ); тамъ онъ и прожилъ до смерти.

За границей Драгомановъ написалъ множество книгъ и статей, перечисленіе которыхъ заняло бы нѣсколько десятковъ страницъ: перечень, изданный М. Павликомъ, содержитъ въ себѣ 34 стр. мелкой печати и притомъ далеко и далеко не полонъ. Одни изъ его сочиненій и изданій носятъ характеръ политическій и публицистическій. Замѣтитъ нужно, что Драгомановъ положилъ себѣ за правило ни въ какихъ политическихъ заговорахъ не участвовать и ограничивался исключительно литературною дѣятельностью. Онъ былъ горячимъ вра-

гомъ терроризма: по идеаламъ онъ былъ врагомъ всякаго узкаго доктринерства, былъ антимарксистомъ, терпѣть не могъ напрасныхъ, теоретическихъ споровъ о максимальныхъ программахъ, «завтрашнихъ дняхъ революціи» и т. д.; газетной полемики онъ избѣгалъ, и хотя ему иногда и приходилось выступать съ полемикой въ печати, но, по его сознанію, «послѣ всякой полемической статьи онъ себя чувствовалъ дѣла два очень плохо» (здоровье его было вообще хилое). Словомъ, ученый былъ въ немъ несравненно сильнѣе, чѣмъ политикъ. Его статьи о націонализмѣ имѣютъ тѣсное отношеніе къ этнографіи, и потому приходится о нихъ сказать нѣсколько подробнѣе. Драгомановъ горячо возставалъ противъ обязательнаго преклоненія предъ національными чертами, возставалъ, по его выраженію, «противъ культа національныхъ святынь»: по его убѣжденію, только тѣ національныя отличія заслуживаютъ почтенія, которыя разумны и симпатичны. Абсолютныхъ національныхъ характеровъ и абсолютнаго «національнаго духа» онъ не признавалъ и доказывалъ, что съ измѣненіемъ историческихъ условій жизни мѣняется характеръ и духъ народа; народную словесность каждаго народа онъ признавалъ интернаціональною; насчетъ болѣе мелкихъ «національныхъ святынь», напр., костюмовъ—онъ доказывалъ, что и они безпрестанно заимствуются однимъ народомъ у другого и менѣе всего имѣютъ резона попасть въ число національныхъ святынь. Наиболѣе существенный признакъ національности, языкъ, Драгомановъ уважалъ, но опять таки не какъ святыню, а какъ орудіе мысли; «языкъ же интеллигенціи», повторялъ онъ всегда и много разъ, «долженъ быть всегда и обязательно тотъ же, что и у простаго народа, иначе немыслимъ эндосмосъ и экзосмосъ». Хотя такимъ образомъ Драгомановъ высоко подымалъ значеніе малорусскаго языка и всею своею дѣятельностью показалъ себя, какъ истаго малоросса, но одна часть малорусской интеллигенціи, за непризнаніе національныхъ святынь и особенно за восхваленіе русской литературы, отказывалась даже считать его за малоросса; зато другая часть, т. е. «русько- (т. е. галицко) українська радикальна партія» (органы: «Свѣтъ», «Товариш», «Народъ», «Хліборобъ», «Життя і Слово», «Радикалъ», «Громадський Голосъ») чтала Драгоманова, безъ преувеличеній сказать, какъ бога.—Всѣ эти свѣдѣнія необходимо сообщить потому, что они въ значительной степени уясняютъ и научные труды и интересы Драгоманова: именно, уясняютъ выборъ Драгомановымъ тѣхъ, а не иныхъ научныхъ темъ. Вотъ болѣе важныя изъ заграничныхъ сочиненій его: 1) «La Russie d'Europe» — въ «Земля и люди» Э. Реклю 1880 г., ст. 277—918; Драгоманову здѣсь принадлежитъ почти вся статистическая, этнографическая и политическая часть, а по словамъ Реклю (стр. 919) «Драгоманова видно на каждой страницѣ». — 2) «Историческая Польша и великорусская демократія», Женева, 1882 г., ст. 511. — 3) «Політичні (т. е. историческія) пісьні українського народу XVII—XIX стол.»; это—прямое продолженіе «Историческихъ пѣсенъ малорусскаго народа»; т. I-й: «Запорожці в 1709—1739 р.» — Женева, 1883,

тс. 60+137; т. II: «Гетманщина і Слобідчина в 1709—1765 р.» — Жен. 1885, ст. 12+226 (больше не вышло).—4) «Нові українські писні про громадські справи (1764—1880).» — Жен. 1881, ст. 132: здѣсь, собственно, только резюме и матеріалы нѣсколькихъ томовъ, которые не были напечатаны.—5) «Kosaken» въ XXXIX томѣ Энциклопедіи Эрша и Грубера, 1887, ст. 126—137.—6) «Двѣ южно-русскія интермедіи начала XVII в.» (Кіев. Стар. 1883, № 12—здѣсь сообщенъ текстъ двухъ интермедій червонорусса Гаваттовича, составленныхъ на малорусскомъ языкѣ до 1619 г.; такъ какъ Гаваттовичъ писалъ латинскими буквами, то и для исторіи малорусскаго языка текстъ интерлюдіи является важнѣйшимъ документомъ).—7) «Старѣйшія русскія драматическія сцены» (Кіев. Старина 1885, № 11)—все о тѣхъ же интерлюдіяхъ Гаваттовича, но уже съ фольклорной стороны: обстоятельно выяснена исторія странствованія двухъ бродячихъ сюжетовъ, разработанныхъ Гаваттовичемъ въ интерлюдіяхъ.—8) Цѣлый рядъ малорусскихъ «виришей»,—помѣщены въ «Кіевской Стар.» за разные годы.—9) «Изъ исторіи вірші на Україні» — въ малорусскомъ сборникѣ «Ватра» 1887 г.—10) «Матеріалы для исторіи віршів українськихъ» — Житє і Слово 1894, кн. 3, кн. 4, кн. 5.—11) «Матеріалы и замѣтки объ украинской народной словесности» — Кіев. Стар. 1882, № 11, 1883 года № 12.—12) «Малорусскія пѣсни объ освобожденіи крестьянъ» — Кіев. Стар. 1887 г. №№ 3—4.—13) «Турецкіе анекдоты въ украинской народной словесности» — Кіев. Стар. 1886 г. №№ 2—3.—14) «Шолудывый Буяка въ украинскихъ народныхъ сказаніяхъ» — Кіев. Стар. 1887 г. № 8 и № 10.—15) «Два малорусскихъ фавля и ихъ источники» — Вѣст. Евр. 1887, июль; здѣсь показано происхожденіе знаменитой малорусской вириши о Кирикѣ и о жадномъ попѣ.—16) «Légendes pieuses des Bulgares» — Mélusine 1888 г., №№: 9, 10, 12.—17) «Славянски тѣ сказанія за пожертвованіе собственно дѣте» — Сборникъ за народни умотворенія 1889 г., кн. I, ст. 1—32.—18) «Славянски-тѣ сказанія за рожденіе-то на Константина Великий» — Сборн. за нар. умотв. 1890 г. кн. II, — 19) «Les origines bouddhistes du «Dit de l'empereur Constant» — I Congrès international des folkloristes. London 1891.—20) «Наука теологічна в Західній Европі» — Літерат.-наукова бібліотека № 5 (Львовъ 1890) — о библейской критикѣ.—21) «Славянски-тѣ варіанти на една евангелска легенда» — Сборникъ за нар. умотворенія, 1891.—22) «Забѣдѣжки врѣху славянски-тѣ религиозно-етически легенди» — Сборн. за нар. умотв. 1892 и 1893 гг.—23) «Чудацькі думки про українську національну справу» — 1-е изд. 1891 г., 2-е изд. 1892 г., ст. 294 (Львовъ); здѣсь начерчена исторія развитія націонализма у разныхъ народовъ и въ частности у малороссовъ, показаны всѣ недостатки малорусскаго націонализма, подробно, но очень безпощадно произведена оцѣнка дѣятельности малорусскихъ ученыхъ и въ заключеніе повторена обычная мысль о пользѣ изученія общерусской литературы и науки — 24) «Листи на надпшляньську Україну» — 2-е изд. Львовъ.

1894 г., ст. 199.—25) «Старі хартіі вільности» — Житъе і Слово 1894 г. во всѣхъ книгахъ; изслѣдованіе осталось неоконченнымъ по случаю смерти автора.—Огромное множество замѣтокъ, переводовъ и рецензій Драгомановъ помѣстилъ въ (лондонскомъ) Athenaeum (между прочимъ статью о Вересаѣ: The last menestrel of Ukraina), въ Mélanges, Tradition, Archivio per lo studio delle tradizioni popolari, Rivista Europea, въ разныхъ славянскихъ изданіяхъ и въ т. н. радикальныхъ малорусскихъ изданіяхъ: «Товарищъ», «Народъ», «Житъе і Слово» и др. Результаты этнографіи и исторіи религій онъ часто старался и умѣлъ популяризовать; особенно извѣстны его книжки: «Оповідання про заздрих богівъ», «Рай і поступъ» и мн. др.

Среди европейскихъ ученыхъ Драгомановъ пользовался большою извѣстностью и авторитетомъ. Особенно ярко это обнаружилось въ январѣ 1895 г., когда почитатели Драгоманова во Львовѣ праздновали юбилей его тридцатилѣтней научной дѣятельности. Тогда со всѣхъ сторонъ Европы были присланы во Львовъ горючіе и даже пострѣженные привѣты, напр., отъ Альфреда Рамбо, У. Морфили, Г. Питре, Л. Леже, М. Шиффа, Гастона Пари, Анри Карнуа и др. Карнуа, редакторъ «La Tradition», привѣтствовалъ Драгоманова даже «именемъ Парижа, всей Франціи» и «воскликала на всю Европу» (et je crie à travers l'Europe): «Долгой жизни Драгоманову!» Пожеланіе это впрочемъ не сбылось, такъ какъ 8 іюня (ст. ст.) того же 1895 г. Драгомановъ внезапно умеръ въ Софіи отъ расширения аорты. Смерть его произвела на галичанъ (которые нѣдъ обизаны ему своимъ умственнымъ развитіемъ) потрясающее впечатлѣніе. Всѣ безъ исключенія газеты и журналы, помѣстили о немъ въ высшей степени сочувственные отзывы. Скорбныя письма и телеграммы со всѣхъ концовъ Европы и изъ Малороссіи составили большой томъ въ 442 печатныхъ страницы.

О жизни и трудахъ Драгоманова см. 1) Биографическій словарь университета св. Владиміра; 2) Dizionario degli scrittori contemporanei—de Gubernatis'a; 3) Dictionnaire des écrivains contemporains, par de Gubernatis; 4) Carnoy: Dictionnaire de folkloristes; 5) «Исторія литературы руской» проф. Омеляна Огоновскаго, послѣдн. томъ (здѣсь очень подробно изложена біографія Драгоманова и содержаніе всѣхъ его сочиненій, написанныхъ на русскомъ и малорусскомъ языкахъ, но есть множество ошибокъ и невольныхъ искаженій); 6) «Михайло Петровичъ Драгомановъ, 1841—1895, його юбилей, смерть, автобіографія і спис творівъ, с портретомъ небіжчика, зладив і видав М. Павличъ», Львовъ 1896 года; 7) «Житъєписъ Драгоманова», помѣщенная Иваномъ Франко въ его журналѣ «Житъе і Слово» 1894 г., кн. I; 8) важное значеніе имѣютъ «Австро-руські спомини» самого Драгоманова, помѣщенные въ «Літературно-науковій Бібліотекі» 1889—1892 гг. и въ «Народі» 1892 г.

А. Крымскій.